ROMÂNIA

DOSAR NR. 12223/2/2010

CURTEA DE APEL BUCURESTI
SECTIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR.4126
ŞEDINȚA PUBLICĂ DE LA **10.06.2011**
CURTEA COMPUSĂ DIN:
PREŞEDINTE: MARIUS - CRISTIAN ISPAS
GREFIER: DANIELA ŞTEFAN

Pe rol se află spre soluționare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâtul **LAZĂR CONSTANTIN** având ca obiect „OUG 24/2008".

Dezbaterile orale ale părților au avut loc în şedința publică de la **03.06.2011** când au fost consemnate în încheierea de şedință de la acea dată ce face parte integrantă din prezenta hotărâre când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera şi pentru a da posibilitate părților să depună la dosar concluzii scrise, a amânat pronunțarea la data de **10.06.2011**, când a pronunțat următoarea sentință:

CURTEA

Prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel Bucureşti - Secția a VIII a Contencios Administrativ şi Fiscal la data de 14.12.2010, sub nr. **12223/2/2010** reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâtul **LAZĂR CONSTANTIN** a solicitat ca prin hotărârea ce se va pronunța să se constate existența calității de colaborator al Securității în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Lazăr Constantin.

În motivare, reclamantul a arătat că pârâtul având funcția de consilier local în cadrul Consiliului Local Muereasca, județul Vâlcea a fost recrutat în calitate de gazdă a casei de întâlniri, la data de 06.11.1985, sun numele conspirativ de „M.BARASAB", pentru realizarea întâlnirilor cu rețeaua informativă. Recrutarea este confirmată, în afara consemnărilor făcute de ofițerii de securitate şi de existența angajamentului olograf.

Astfel, pentru colaborarea prin facilitarea culegerii de informații trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

1. Înlesnirea activității de culegere de informații de la rețeaua informativă să se facă prin punerea la dispoziția organelor de securitate „a locuinței sau a altui spațiu" deținut.

Această condiție este realizată deoarece, pentru asigurarea conspirativității, organele de securitate au contactat pe pârât la biroul pe care îl deținea în calitate de administrator al biroului de tineret al Întreprinderii I.E.H, la data de 06.11.1985 şi i-au propus „în mod deschis colaborarea cu organele de securitate prin punerea la dispoziție a biroului". În aceste condiții „sus-numitul a fost de acord luându-i-se în acest sens angajament scris".

2. Punerea la dispoziția Securității a spațiului respectiv să se facă în mod voluntar.

Şi această condiție este asigurată, fapt dovedit atât prin semnarea angajamentului, „mă angajez să sprijin în mod secret organele de securitate prin punerea la dispoziție a biroului din blocul tineretului în scopul rezolvării unor probleme de serviciu", cât şi prin consemnările ofițerilor. Astfel, potrivit documentelor din dosar, la data de 25.12.1987, pârâtul a semnat pentru suma de 300 lei, primită de la căpitanul ALECA, fapt ce dovedeşte în plus existența unei relații de colaborare a pârâtului cu organele de Securitate.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe disp.art.3 lit.g, art.2 lit.b, art. 5 alin 1, art.8 lit.a, art.11 alin 1 ale OUG 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securității, aprobată cu modificări şi completări prin Legea 293/2008, coroborate cu art.30,31 alin 1 şi 35 alin 5, lit. a din Regulamentul de organizare şi funcționare al C.N.S.A.S adoptat prin Hotărârea nr.2/2008, precum şi pe dispozițiile art. 112 al Codului de procedură civilă.

La data de 24.03.2011, pârâtul a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii în constatare formulată de reclamantul C.N.S.A.S.

Examinând actele dosarului, Curtea va admite cererea pentru următoarele considerente:

Curtea a reținut că din notele de constatare şi filele 27, 28, 51 a rezultat că acesta a desfăşurat activități care au îngradit unele drepturi şi libertăți fundamentale ale omului, depunând angajament pentru "apărarea patriei".

Conform art. 2 din OUG nr. 24/2008: a) lucrător al Securității - orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate, inclusiv ofițer acoperit, în perioada 1945 - 1989, a desfăşurat activități prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi şi libertăți fundamentale ale omului;

b) colaborator al Securității - persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei şi procesului, în stare de libertate, de reținere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată şi condamnată, nu este considerată colaborator al Securității, potrivit prezentei definiții, iar actele şi documentele care consemnau aceste informații sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiție, în măsura în care se coroborează cu alte probe. Colaborator al Securității este şi persoana care a înlesnit culegerea de informații de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziția Securității a locuinței sau a altui spațiu pe care îl deținea, precum şi cei care, având calitatea de rezidenți ai Securității, coordonau activitatea informatorilor.

Potrivit art. 28-35 din Constituția României din 1965, cetățenii republicii socialiste aveau totuşi drepturi şi libertăți care prin activitatea organelor de supraveghere şi securitate au fost restrânse în mod nejustificat: art. 28

Cetățenilor Republicii Socialiste România li se garantează libertatea cuvântului, a presei, a întrunirilor, a mitingurilor şi a demonstrațiilor.

ART. 29

Libertatea cuvântului, presei, întrunirilor, mitingurilor şi demonstrațiilor nu pot fi folosite în scopuri potrivnice orânduirii socialiste şi intereselor celor ce muncesc.

Orice asociație cu caracter fascist sau antidemocratic este interzisă. Participarea la astfel de asociații şi propaganda cu caracter fascist sau antidemocratic sunt pedepsite prin lege.

ART. 30

Libertatea conştiinței este garantată tuturor cetățenilor Republicii Socialiste România.

Oricine este liber să împărtăşească sau nu o credință religioasă. Libertatea exercitării cultului religios este garantată. Cultele religioase se organizează şi funcționează liber. Modul de organizare şi funcționare a cultelor religioase este reglementat prin lege.

Şcoala este despărțită de biserică. Nici o confesiune, congregație sau comunitate religioasă nu poate deschide sau întreține alte instituții de învățământ decât şcoli speciale pentru pregătirea personalului de cult.

ART. 31

Cetățenilor Republicii Socialiste România le este garantată inviolabilitatea persoanei.

Nici o persoană nu poate fi reținută sau arestată dacă împotriva ei nu există probe sau indicii temeinice că a săvârşit o faptă prevăzută şi pedepsită prin lege. Organele de cercetare pot dispune reținerea unei persoane pe o durată de cel mult 24 de ore. Nimeni nu poate fi arestat decât pe baza unui mandat de arestare emis de tribunal sau de procuror.

Dreptul de apărare este garantat în tot cursul procesului.

ART. 32

Domiciliul este inviolabil. Nimeni nu poate pătrunde în locuința unei persoane fără învoirea acesteia, decît în cazurile şi în condițiile anume prevăzute de lege.

ART. 33

Secretul corespondenței şi al convorbirilor telefonice este garantat.

ART. 34

Dreptul de petiționare este garantat. Organele de stat au obligația de a rezolva petițiile cetățenilor privind drepturi şi interese personale sau obşteşti.

ART. 35

Cel vătămat într-un drept al său printr-un act ilegal al unui organ de stat poate cere organelor competente, în condițiile prevăzute de lege, anularea actului şi repararea pagubei.

Curtea a apreciat că prin supravegherea şi urmărirea repetată, sistematică din partea Securității şi a colaboratorilor săi, drepturile prevăzute de Constituția din anul 1965 dobândeau un conținut iluzoriu, prin restrângerea lor.

Pentru aceste motive, sesizarea CNSAS este întemeiată şi va fi admisă.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite cererea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** cu sediul în Bucureşti, str.Matei Basarab, nr.55-57,sector 3 în contradictoriu cu pârâtul **LAZĂR CONSTANTIN** domiciliat în com.Muereasca, județ Vâlcea.

Constată calitatea de colaborator al fostei Securității pentru pârât.

Cu recurs.

Pronunțată în şedință publică, azi, **10.06.2011.**

PREŞEDINTE, **GREFIER,**
MARIUS - CRISTIAN ISPAS **DANIELA ŞTEFAN**



Red. M.C.I
Tehnored.D.Ş. /4ex

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECȚIA Cont. Adm. și Fiscal
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. 12223/2/2010
se legalizează de noi
GREFIER



Definitivă și irevocabilă prin ... 2188/04-05.2012 ...